

15 NOV. 2017



201700332
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017050777

Datum 14 november 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017048782

Onze referentie
2017050777

Uw referentie
G47 201700332

Uw brief van
31 oktober 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 31 oktober 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van tandheelkundige behandelingen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 42 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor bijzondere tandheelkundig omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het geschil

Verzoekster is een meerderjarige verzekerde die, via behandeld tandarts, een aanvraag heeft ingediend voor een ingrijpende rehabilitatie van de dentitie.

Beoordeling

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

In casu kan de indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp niet aannemelijk worden gemaakt. Er wordt geschermd met het begrip craniomandibulaire dysfunctie, maar adequate diagnostiek ontbreekt. Uit het dossier blijkt niet dat sprake is van ernstige gebitslijtage. Het precieze behandelingsplan ontbreekt. Uit een gedeeltelijk weergegeven begroting blijkt dat een groot aantal kronen is voorzien. Waar de diagnose onduidelijk is, kan de doelmatigheid van de voorgestelde behandeling evenmin goed worden beoordeeld.

Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert het Zorginstituut de aanvraag van verzoekster af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
14 november 2017

Onze referentie
2017050777