



201700792  
Zorginstituut Nederland

- 4 DEC. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017054269

Datum 1 december 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017049254

**Onze referentie**  
2017054269

**Uw referentie**  
G47 201700792

**Uw brief van**  
2 november 2017

Geachte heer

U hebt op 2 november 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een Pure Tumescence liposuctie van de borsten.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 25 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. In artikel 1.1. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering staat beschreven op welke wetten de zorgverzekering is gebaseerd, namelijk de Zorgverzekeringswet, het Besluit zorgverzekering en de regeling zorgverzekering. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. In artikel 1.2. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat een behandeling ook moet voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met wat daarover bij en krachtens het Besluit Zorgverzekering is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

## Het geschil

Verzoekster heeft in 2004 een mammareductie onder narcose ondergaan. Sindsdien zijn de borsten van verzoekster gegroeid van cupmaat B naar cupmaat F. Door de grootte van haar borstomvang ervaart verzoekster sociale en fysieke hinder. Zij wenst opnieuw een borstverkleining te ondergaan, maar dit keer onder plaatselijke verdoving, omdat de narcose in 2004 ernstige maag- en darmklachten tot gevolg heeft gehad. Zij heeft daarom een aanvraag ingediend voor een machtiging voor een Pure Tumescence liposuctie van de borsten. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en daarmee geen verzekerde zorg is.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
1 december 2017

**Onze referentie**  
2017054269

## Beoordeling

In artikel 2.1, tweede lid, van het Besluit zorgverzekering is opgenomen dat de inhoud en omvang van de vormen van zorg of diensten mede worden bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk, en bij het ontbreken van een zodanige maatstaf, door hetgeen in het betrokken vakgebied geldt als verantwoorde en adequate zorg en diensten.

In 2006 heeft de voorloper van het Zorginstituut, het College voor zorgverzekeringen (CVZ) literatuuronderzoek gedaan in verband met de vraag of Pure Tumescence liposuctie bij mammahypertrofie zorg is die voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.<sup>1</sup> Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat Pure Tumescence liposculpture bij mammahypertrofie niet kan worden aangemerkt als 'gebruikelijk in de (internationale) kring van de beroepsgenoten' en valt daarmee niet onder de omvang van de geneeskundige zorg, zoals bepaald in het Besluit zorgverzekering.

Op 17 november jl. is een aanvullende search in Medline (PubMed) gedaan.<sup>2</sup> Hier zijn geen relevante nieuwe artikelen uit gekomen.<sup>3</sup> Er is geen aanleiding om het standpunt van 2006 te herzien.

## Conclusie

Er is nog steeds geen overtuigende nieuwe evidence aanwezig op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat een Tumescence liposculpture operatie bij mammahypertrofie in vergelijking met de gebruikelijke behandeling en op de lange termijn effectief is. Liposuctie/liposculpture bij mammahypertrofie voldoet daarom niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

---

<sup>1</sup> <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2006/04/18/pure-tumescence-liposculpture-bij-mammahypertrofie-geen-te-verzekeren-prestatie>

<sup>2</sup> Hierbij zijn de zoektermen (tumescence[All fields] AND "lipectomy"[MeSH Terms] OR lipectomy[Text word] OR liposculpture[All fields]) AND ("breast"[MeSH Terms] OR breast[Text word] OR mamma[Text Word] AND reduction[All Fields]) AND ("2007/11/21"[PDat] : "2017/11/17"[PDat] AND "humans"[MeSH Terms]) gebruikt.

<sup>3</sup> N.B. de betreffende zoekopdracht behoeft enkele aanpassingen voor correcte interpretatie door PubMed. Bij gebruik van de aangepast zoekopdracht (("lipectomy"[MeSH Terms] OR lipectomy[Text Words] OR liposculpture[All Fields]) AND tumescence[All Fields] AND ("breast"[MeSH Terms] OR breast[Text Words] OR mamma[Text Words]) AND reduction[All Fields]) worden ook geen onderzoeken 'van voldoende niveau' geïdentificeerd, waaruit de effectiviteit van Pure Tumescence liposuctie van de borsten blijkt.

**Advies Zorginstituut Nederland**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde, omdat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en daarmee geen verzekerde zorg is.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
1 december 2017

**Onze referentie**  
2017054269