

201700841



Zorginstituut Nederland

13 NOV. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017048245

Datum 10 november 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017044520

Onze referentie
2017048245

Uw referentie
G47 201700841

Uw brief van
29 september 2017

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 29 september 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een hulphond en de kosten van de door deze hond benodigde training (hierna: ADL-hond).¹ Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeen gekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 34 omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering;

¹ De partner van verzoekster geeft op het SKGZ-klachtenformulier dat de hond een PTSS-hond betreft die verzoekster ook op het gebied van ADL kan ondersteunen.

- Het Reglement Hulpmiddelen stelt nadere voorwaarden aan het verkrijgen van hulpmiddelen;
- ADL-honden vallen onder artikel 2.12 van de Rzv, '*uitwendige hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem*'.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Datum
10 november 2017

Onze referentie
2017048245

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

De neuroloog heeft voor verzoekster een ADL-hond aangevraagd. De diagnose die de neuroloog op het aanvraagformulier noemt, is vestibulaire dysfunctie, met vallen bij bukken en voorwerpen oprapen.

Verzoekster geeft aan veel klachten van ernstige evenwichtsstoornissen te ondervinden, gepaard gaande met duizeligheid, zware hoofdpijn en wazig zien, en hierdoor ernstig beperkt te worden in haar mobiliteit. De klachten ontstaan met name bij bewegingen met haar hoofd, onder andere bij bukken, achterom kijken, draaien van het hoofd en omhoog kijken; zij heeft hier dagelijks last van. Bij het optreden van deze klachten is zij uren aan haar bed gekluisterd. Door het inzetten van een hulphond kan zij de bewegingen die de duizeligheid veroorzaken sterk beperken waardoor zij minder last ondervindt en zij minder bedlegerig wordt. Informatie van de KNO-arts ontbreekt bij de voorliggende stukken. Ook is het niet duidelijk of verzoekster bijvoorbeeld vestibulaire revalidatie/training heeft gevolgd. Daarnaast is niet duidelijk of door de behandelend artsen sanering van de medicatie is overwogen, wat van belang kan zijn omdat van een aantal van de door verzoekster gebruikte medicijnen bekend is dat deze juist hoofdpijn en/of duizeligheidsklachten kunnen veroorzaken c.q. deze in stand kunnen houden.

Volgens de praktische indicatie (januari 2017) zijn de beoogde taken van de ADL-hond onder andere het vervangen van menselijke zorg bij aanvallen van hoofdpijn en duizeligheid (medicatie pakken, alarmeren); het voorkomen van aanvallen van hoofdpijn en duizeligheid; helpen bij uit- en aankleden (waar nu twee keer per dag iemand anders bij nodig is); het helpen zelfstandig boodschappen doen (helpen in verband met bukken en dingen pakken die verzoekster zelf niet kan doen vanwege hoofdpijn en duizeligheid). De inzet van de ADL-hond zou neerkomen op een kostenbesparing van twee uur per dag.

Uit de voorliggende gegevens blijkt dat verzoekster ernstige duizeligheidsklachten en hoofdpijnaanvallen heeft, die haar in het dagelijks leven beperken en die met name ontstaan door bukken en hoofdbewegingen. Duizeligheidsklachten c.q. evenwichtsstoornissen zijn geen stoornissen in het bewegingssysteem, zoals bedoeld in artikel 2.12 van de Rzv. In deze regeling wordt bij het bewegingssysteem uitgegaan van de International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF),² waarbij het gaat om functies van gewrichten en botten (zoals mobiliteit en stabiliteit van gewrichten en botten), spierfuncties (zoals spiertonus en spiersterkte) en bewegingsfuncties (zoals aansturing van de spieren vanuit het zenuwstelsel).

² De ICF is een classificatie voor het beschrijven van het functioneren van mensen inclusief factoren die op dat functioneren van invloed zijn, zie <http://www.who.int/icf>, hoofdstuk b7 betreft het bewegingssysteem

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op de vergoeding van de kosten van een ADL-hond.

Gelet op het advies van de medisch adviseur en de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is het Zorginstituut van mening dat verzoekster geen aanspraak maakt op de vergoeding van de kosten van een ADL-hond. ADL-honden vallen onder artikel 2.12 van de Rzv, '*uitwendige hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in het bewegingssysteem*'. Met verwijzing naar het advies van zijn medisch adviseur is bij verzoekster geen sprake van stoornissen in het bewegingssysteem als bedoeld in artikel 2.12 van de Rzv.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande raadt het Zorginstituut u aan om het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Datum
10 november 2017

Onze referentie
2017048245