



201700615
Zorginstituut Nederland

- 7 NOV. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55

2017046469

Datum 6 november 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Contactpersoon

Zaaknummer
2017046000

Onze referentie
2017046469

Uw referentie
G47 201700615

Uw brief van
10 oktober 2017

Geachte heer

U hebt op 10 oktober 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een buikwandcorrectie en een dermolipectomie van de bovenbenen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 37 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie of reconstructieve chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Het geschil

Verzoeker is de afgelopen jaren ruim 60 kilogram afgevallen. Als gevolg daarvan heeft hij last van huidoverschot. Het huidoverschot veroorzaakt klachten tijdens het sporten. Bovendien maakt het overschot aan huid verzoeker onzeker en dit belemmert hem in zijn sociale contacten. Verzoeker kampt met psychische klachten. Hij heeft daarom een aanvraag gedaan voor een buikwandcorrectie en een dermoliplectomie van de bovenbenen.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de verzekeringsvoorwaarden.

In het dossier zijn kleuren foto's bijgeleverd van redelijke kwaliteit.

Beoordeling buikwandcorrectie

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van een buikwandcorrectie staan beschreven op pagina 12 van de 'Werkwijzer plastische chirurgie 2012'.¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

- *"Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (bijvoorbeeld geassocieerd op de Pittsburgh Rating Scale (PRS) (minimaal graad 3))*
- *Lichamelijke functiestoornissen*
 - *Onbehandelbaar smetten:*
 - *Een ernstige bewegingsbeperking:*
De bewegingsbeperking wordt in deze als ernstig gezien indien die ontstaat doordat in staande positie het buikschort minimaal een kwart van de lengte van de bovenbenen bedekt. Dit wordt bepaald door bij een liggende verzekerde vanuit het midden van de patella loodrecht omhoog de afstand tot de lies te meten. Van deze afstand bepaalt u het bovenste ¼ deel. Vanuit de lies neemt u deze afstand naar beneden. De horizontale lijn die u door dit punt kunt trekken over beide bovenbenen is de lijn die de overhang –als de verzekerde staat – moet overschrijden.
Hieronder vallen niet:
 - *Rugklachten, aangezien niet aannemelijk is dat deze een gevolg zijn van de huidplooien, maar bijvoorbeeld van obesitas.*
 - *Een rectusdiastase, aangezien een rectusdiastase geen functiestoornis tot gevolg heeft."*

Verder geldt dat om voor vergoeding in aanmerking te komen voor een buikwandcorrectie de Body Mass Index (BMI) 30 of minder moet zijn en gedurende ten minste twaalf maanden stabiel. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (i.o.m. behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas) of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
6 november 2017

Onze referentie
2017046469

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Uit het dossier blijkt niet dat er sprake is van verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting. Er is met name geen sprake van een situatie vergelijkbaar met PRS graad 3. Ook blijkt niet dat er sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Met name is geen chronisch onbehandelbaar smetten of een ernstige bewegingsbeperking aangetoond.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
6 november 2017

Onze referentie
2017046469

Beoordeling dermoliplectomie

Omdat ook bij dermoliplectomie sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van dermoliplectomie staan beschreven op p. 13 van de 'Werkwijzer plastische chirurgie'.

Vergoeding is mogelijk, indien er sprake is van:

- *"Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, bijvoorbeeld moeilijk lopen door een bewegingsbeperking vanwege de forse omvang van de benen. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen kan aangenomen worden dat er een lichamelijke functiestoornis is.*
- *Verminking.*
Er is zelden sprake van verminking."

Er is doorgaans geen vergoeding mogelijk bij:

- *"Forse bovenbenen, met eventueel kapot schuren van de benen. Het kapot schuren van de huid is in het algemeen te voorkomen door het dragen van broeken.*
- *Correctie om zuiver cosmetische redenen."*

Uit het dossier blijkt niet dat er sprake is van verminking. Ook blijkt niet dat er sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen, zoals een bewegingsbeperking.

Problemen van psychische aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vormen geen verzekeringsindicatie voor behandelingen van plastisch chirurgische aard.

Conclusie

Op basis van het dossier blijkt niet dat sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Met name is geen oorzakelijk verband aantoonbaar tussen de klachten en de omvang van de benen. Verder is niet aangetoond dat er sprake is van chronisch onbehandelbaar smetten. Ook blijkt niet dat sprake is van een verminking.

Problemen van psychische aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vormen geen verzekeringsindicatie voor behandelingen van plastisch chirurgische aard.

Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft verweerder terecht het gevraagde afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
6 november 2017

Onze referentie
2017046469