



16 NOV. 2017

201700907

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017048183

Datum 15 november 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017047750

Onze referentie
2017048183

Uw referentie
G47 201700907

Uw brief van
23 oktober 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 oktober 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een in 2016 teruggeplaatst cryo (ingevroren) embryo

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 31 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op vruchtbaarheidsgelateerde zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Verzoekster heeft in 2008 een in-vitrofertilisatiebehandeling (hierna IVF-behandeling) ondergaan. Zij had destijds de leeftijd van 43 jaar nog niet bereikt. Uit de IVF-behandeling zijn embryo's voortgekomen, waarna er drie doorgaande zwangerschappen hebben plaatsgevonden. De resterende embryo's zijn ingevroren. In 2016 is één van deze resterende ingevroren embryo's bij verzoekster teruggeplaatst. Verzoekster had op dat moment de leeftijd van 43 jaar reeds bereikt.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van het in 2016 teruggeplaatste cryo embryo afgewezen. Hierbij voert verweerder aan dat de zorgverzekering geen dekking biedt voor vruchtbaarheidsgerelateerde zorg aan verzekerden ouder dan 43 jaar. Daarnaast geeft verweerder aan dat voor vergoeding van het laten terugplaatsen van embryo's na het bereiken van de 43-jarige leeftijd is vereist dat er geen doorgaande zwangerschappen hebben plaatsgevonden. In dat kader verwijst verweerder onder meer naar het standpunt van het Zorginstituut van 27 mei 2015 over IVF en cryo embryo's.¹

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
15 november 2017

Onze referentie
2017048183

De aanspraak op vergoeding van de terugplaatsing van resterende cryo embryo's na een doorgaande zwangerschap is geregeld in artikel 2.4, lid 1 en aanhef van het Besluit zorgverzekering jo lid 1 onderdeel a, onder 5 van het Besluit zorgverzekering. Hieruit blijkt dat indien de verzekerde vrouw de leeftijd van 43 jaar nog niet heeft bereikt, bovengenoemde aanspraak onder de dekking van de basisverzekering kan vallen. Voor een verzekerde vrouw van 43 jaar of ouder geldt dat zij geen recht heeft op (vergoeding van) vruchtbaarheidsgerelateerde zorg. Dit is slechts anders indien het een IVF-poging betreft die is aangevangen voordat de verzekerde vrouw de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt. Uit het Besluit zorgverzekering volgt dat met het ontstaan van een doorgaande zwangerschap een IVF-poging is geëindigd. Voor wat betreft een nadere uitleg over de regelgeving met betrekking tot IVF en cryo embryo's wordt verwezen naar het eerder genoemde standpunt van het Zorginstituut van 27 mei 2015.¹

Zorginstituut Nederland heeft dit dossier voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Uit de beschikbare informatie kan worden opgemaakt dat er bij verzoekster sprake is geweest van doorgaande zwangerschappen. Hiermee is een eerdere IVF-poging reeds geëindigd. Nu er geen sprake is van een IVF-poging die is aangevangen voordat verzoekster de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt, kan zij geen aanspraak maken op (vergoeding van) vruchtbaarheidsgerelateerde zorg. Verweerder heeft de aanvraag derhalve terecht afgewezen.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

¹ <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2015/05/27/ivf-en-cryo-embryos-uitleg-regelgeving>