

- 9 NOV. 2017



201700782  
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017049622

Datum 8 november 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017036682

**Onze referentie**  
2017049622

**Uw referentie**  
G47 201700782

**Uw brief van**  
22 augustus 2017

Geachte heer

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 26 oktober jl., waarin u aangeeft voornemens te zijn af te wijken van het definitieve advies van Zorginstituut Nederland. U vraagt om onze reactie.

Verzoekster heeft een niertransplantatie ondergaan. Om infectie tijdens deze ingreep zoveel mogelijk te voorkomen is parodontale behandeling uitgevoerd en vergoed in het kader van de bijzondere tandheelkundige hulp, zoals geregeld in het Besluit Zorgverzekering<sup>1</sup>.

Het gaat hier om een medisch gecompromitteerde patiënt. In aanvulling op onze eerdere adviezen in deze zaak merkt de tandheelkundig adviseur op dat er geen causaal verband bestaat tussen de noodzaak tot transplantatie en de conditie van het parodontium.

Het maatmanbeginsel<sup>2</sup> brengt met zich mee dat een verzekerde die eens de indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp heeft verworven, niet vanzelfsprekend levenslang deze indicatie behoudt. De bijzondere tandheelkundige hulp is bedoeld om een verzekerde te compenseren voor een bepaalde handicap, dus om de verzekerde terug te brengen tot een orale conditie die vergelijkbaar is met iemand zonder de onderliggende aandoening. Is die bereikt, dan heeft de verzekerde vervolgens in beginsel dezelfde aanspraken op mondzorg als elke andere verzekerde.

<sup>1</sup> Artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder c van het Besluit zorgverzekering

<sup>2</sup> Eveneens geformuleerd in artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering

In het geval van verzoekster was het parodontium aangetast en behandelbehoefstig. Een persoon met een vergelijkbare orale conditie zou de parodontale onderhoudsbehandeling niet vergoed krijgen vanuit de basisverzekering. Vanuit zorginhoudelijke invalshoek is in casu parodontale behandeling geïndiceerd. Toepassing van de relevante regelgeving over de omvang van de aanspraak, maakt dat verzekeringstechnisch geen aanspraak bestaat op de betreffende behandeling.

**Conclusie**

Zorginstituut Nederland ziet geen aanleiding zijn definitieve advies te herzien. Zorginstituut Nederland blijft bij zijn advies, waarin hij adviseert tot afwijzing van het gevraagde.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
8 november 2017

**Onze referentie**  
2017049622

11 OKT. 2017



201700782  
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer '  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zini.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017045579

Datum 9 oktober 2017  
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet  
Geschil omtrent vergoeding van bijzondere tandheelkundige hulp als  
bedoeld in artikel 12 van Zorgverzekering Basis Exclusief  
Verzekerde mevrouw S. Somaidien te Den Haag (verzoekster) en  
zorgverzekeraar Zilveren Kruis (verweerder)

**Zaaknummer**  
2017036682

**Onze referentie**  
2017045579

**Uw referentie**  
G85 201700782

**Uw brief van**  
28 september 2017

Geachte heer

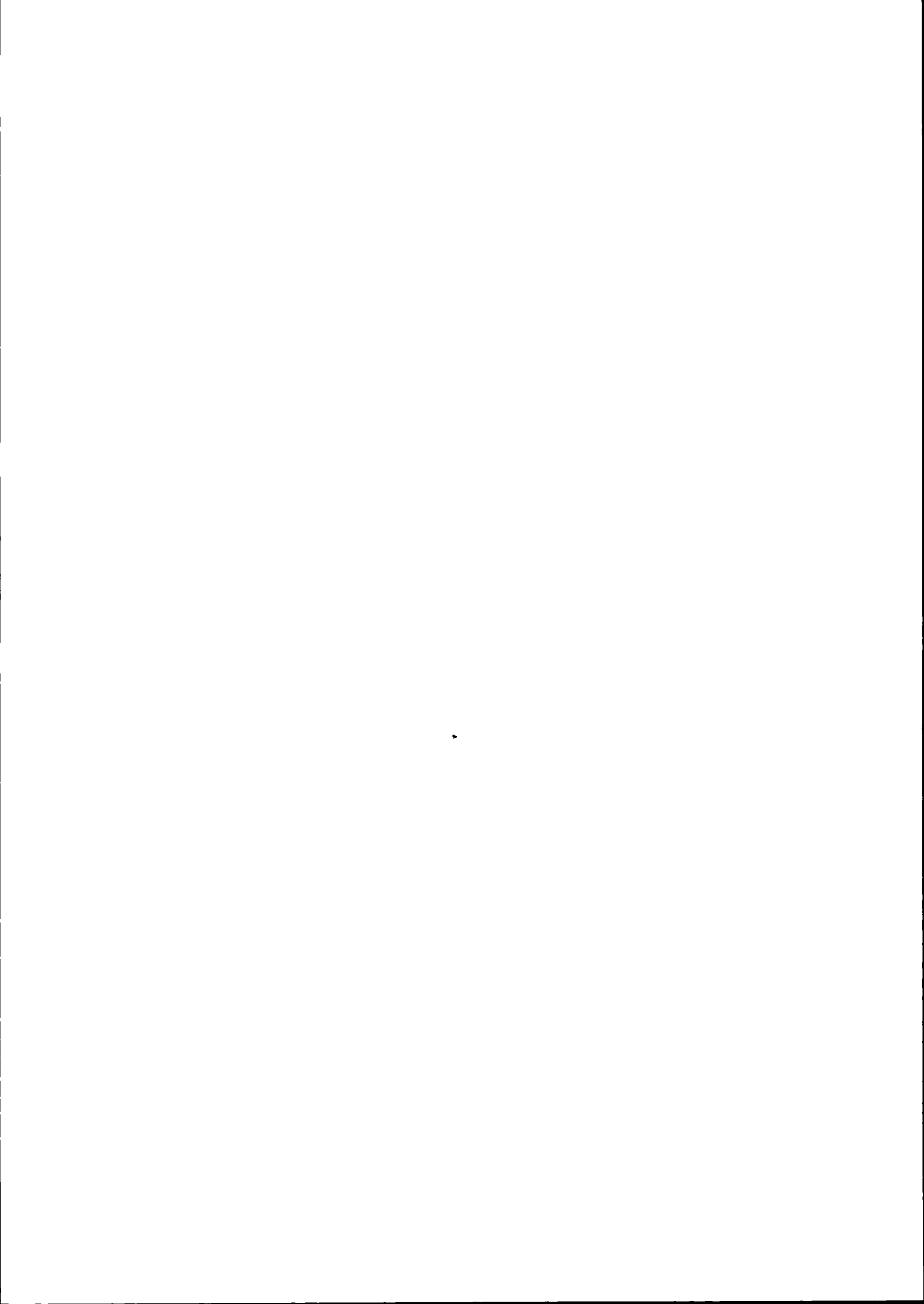
Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. Bijzondere tandheelkundige hulp dient ter compensatie van een handicap. Bij medisch gecompromitteerden, zoals verzoekster, gaat het om hulp die noodzakelijk is, omdat de medische behandeling anders onvoldoende resultaat zou hebben.

Bijzondere tandheelkundige hulp kent het maatmanbeginsel. Dit betekent dat een verzekerde in beginsel na de betreffende ingreep wordt beschouwd als een reguliere, 'normale', patiënt. De patiënt blijft kwetsbaar, maar normale mondzorg, zoals paradontale hulp, komt voor eigen rekening. Net als bij iemand zonder het medische verleden, maar met een vergelijkbare orale conditie.

U kunt het voorlopig advies bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend,



31 AUG 2017



Zorginstituut Nederland

2017 00782

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

2017039639

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

Datum 30 augustus 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017036682

**Onze referentie**  
2017039639

**Uw referentie**  
G47 201700782

**Uw brief van**  
22 augustus 2017

Geachte heer

U hebt op 22 augustus 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van parodontale behandelingen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Tandheelkundig advies**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

### Het geschil

Verzoekster is een meerderjarige verzekerde die een aantal jaar vergoeding heeft ontvangen voor paradontale tandheelkundige hulp vanwege nierinsufficiëntie. Deze vergoeding was in het kader van de bijzondere tandheelkundige hulp voor medisch gecompromitteerden. Verzoekster heeft inmiddels een niertransplantatie ondergaan. Verweerder vergoedt de paradontale tandheelkundige hulp niet langer, omdat de indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp vervallen is.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
30 augustus 2017

**Onze referentie**  
2017039639

### Beoordeling

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

In het geval van verzoekster was er een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp, vanwege nierinsufficiëntie en een daarmee samenhangende orgaantransplantatie. De indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp bij medisch gecompromitteerden reikt tot het ontstekingsvrij maken van de mond. Voor verzoekster betekende dit dat zij vanwege nierinsufficiëntie en orgaantransplantatie recht had op vergoeding van paradontale behandelingen.

Omdat de orgaantransplantatie inmiddels is uitgevoerd is er sprake van een nieuwe situatie. De oorspronkelijk indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet opnieuw worden beoordeeld. Het maatmanbeginsel, dat onderdeel uitmaakt van de aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp, houdt in dat de aanspraak slechts reikt tot een niveau van een tandheelkundige functie die gelijkwaardig is aan die van iemand die de aandoening niet heeft. In het geval van verzoekster betekent dit dat als de paradontale behandeling bij iemand die geen niertransplantatie heeft ondergaan voor eigen rekening zou komen, dit ook bij verzoekster voor eigen rekening komt.

Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de aanvraag nu terecht afgewezen.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert het Zorginstituut de aanvraag van verzoeker af te wijzen.

Hoogachtend,