



201700712 11 OKT. 2017  
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017045391

Datum 9 oktober 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017042091

**Onze referentie**  
2017045391

**Uw referentie**  
G47 201700712

**Uw brief van**  
15 september 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 15 september 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het operatief inbrengen van mammaprothesen ter augmentatie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 37 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie of reconstructieve chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

### Het geschil

Behandelend radioloog heeft op basis van de mammografie van 27 februari 2017 aangegeven dat sprake is van beiderzijds zeer kleine mammae (hypoplasie) en dat bilateraal de maximale dikte van de borst – vanaf huidoppervlak tot aan de m.pectoralis ter hoogte van areola – minder dan 1 cm is.

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor het beiderzijds operatief plaatsen van mammaprothesen. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat uit de aan hem toegezonden foto's blijkt dat een inframammairplooï niet ontbreekt bij verzoekster. Verder geeft verweerder aan dat er geen sprake is van het ontbreken van borstvorming als gevolg van, of die geassocieerd wordt met, een zeldzame genetische aandoening.

### **Juridische beoordeling**

Het operatief plaatsen en vervangen van een borstprothese is alleen verzekerde zorg na een gehele of gedeeltelijke borstamputatie **of** in geval van agenesie/aplasie van de borst bij vrouwen (en daarmee vergelijkbare situatie bij een vastgestelde transseksualiteit).<sup>1</sup> Als hiervan geen sprake is dan is het plaatsen of vervangen van borstprothese(n) uitgesloten van vergoeding, ongeacht of er een medische reden aanwezig is om eventueel al eerder geplaatste borstprothesen te verwijderen.

- Gehele of gedeeltelijke borstamputatie

Er is in casu geen sprake van een gehele of gedeeltelijke borstamputatie.

- Agenesie/aplasie

Er is sprake van agenesie/aplasie van de borst bij afwezigheid van een inframammairplooï<sup>2</sup> **en** klierweefsel van minder dan 1 cm, aangetoond door middel van een echo.<sup>3</sup>

Voor wat betreft de afwijzingsgrond van verweerder. Verweerder verwijst naar foto's. Deze foto's zijn niet in het dossier aanwezig. Dat het ontbreken van borstvorming het gevolg is van, of geassocieerd wordt met, een zeldzame genetische aandoening wordt in de regelgeving niet als verzekeringsvoorwaarde gesteld.

### Conclusie

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de stukken in het dossier kan op dit moment geen volledige beoordeling worden gedaan, nu de door verweerder aangehaalde foto's niet in het dossier aanwezig zijn.

---

<sup>1</sup> Artikel 2.1 onder c, van de Regeling Zorgverzekering: "De zorg bedoeld in artikel 2.4 van het Besluit Zorgverzekering omvat niet: Het operatief plaatsen en het operatief vervangen van een borstprothese, anders dan na een gehele of gedeeltelijke borstamputatie of bij agenesie of aplasie van de borst bij vrouwen en de daarmee vergelijkbare situatie bij een vastgestelde transseksualiteit."

<sup>2</sup> Onder afwezigheid van de inframammairplooï kan worden verstaan: geen golving of rimpel onder de borst, het compleet recht doorlopen van de huid op de thorax ter hoogte van de borsten.

<sup>3</sup> Bij het meten van de dikte van borstklierweefsel is het van belang het gedeelte met de grootste diameter te meten. Dit betreft meestal het bovenste buitenkwadrant. Bij voorkeur wordt de patient in liggende positie onderzocht. De hand van de patient ligt zo mogelijk aan de kant van de onderzocht borst onder het hoofd.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
9 oktober 2017

**Onze referentie**  
2017045391

Zorginstituut Nederland adviseert u verweerder de foto's te laten opsturen,  
waarop de afwijzing (mede) gebaseerd is.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

**Datum**  
9 oktober 2017

**Onze referentie**  
2017045391