



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017026901

Datum 21 juni 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017025670

**Onze referentie**  
2017026901

**Jw referentie**  
347 201700272

**Uw brief van**  
9 juni 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 9 juni 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een tandheelkundige behandeling in verband met een ongeval.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.12.1 over mondzorg in bijzondere gevallen is bepaald wanneer aanspraak bestaat op vergoeding. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

### **Tandheelkundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het gaat in dit geschil over een meerderjarige verzekerde die door een val met de fiets schade aan – onder meer – zijn tanden heeft opgelopen.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II  
Geboortezorg, Mondzorg &  
Zintuigen

Tandheelkundige hulp voor volwassenen maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daarvan is in casus geen sprake. Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de regelgeving op de juiste wijze toegepast.

**Datum**  
21 juni 2017

**Onze referentie**  
2017026901

Het gaat in dit geschil om een tandheelkundige behandeling die niet valt onder de basisverzekering, maar mogelijk wel onder de aanvullende zorgverzekering. Het is dan ook terecht dat de verweerder de aanvraag beoordeelt via de aanvullende verzekering.

De adviestaak van Zorginstituut Nederland is beperkt tot de vraag of zorg valt onder het bereik van de basisverzekering. Dat is hier niet het geval. Het Zorginstituut adviseert niet over of de aanspraak valt onder het bereik van de aanvullende verzekering.

#### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen op grond van de Zorgverzekeringswet. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland de aanvraag van verzoeker op grond van de Zorgverzekeringswet af te wijzen.

Hoogachtend,

/ s

-----