

07 JUL 2017



Zorginstituut Nederland

2016 02552

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

2017028966

Datum 6 juli 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017025501

Onze referentie
2017028966

Uw referentie
G47 201602552

Uw brief van
8 juni 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 juni 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van het geneesmiddel Inspra®.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 5 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op farmaceutische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker gebruikt het geneesmiddel Inspra® op voorschrift van zijn behandelend arts. Dit geneesmiddel bevat als werkzame stof eplerenon, een kaliumsparend diureticum uit de groep van aldosteron-antagonisten. Deze geneesmiddelen worden toegepast bij hartfalen na een myocardinfarct of bij chronisch hartfalen.

De aanvraag tot vergoeding van het geneesmiddel Inspira® is door verweerder afgewezen. Verweerder voert aan dat er geen sprake is van een medische noodzaak tot gebruik van het spécialité.

Zorginstituut Nederland
Zorg

De apotheker van verzoeker heeft een preferentiecontract met verweerder. Dit houdt in dat verzoeker het door verweerder aangewezen middel verkrijgt. Op grond van het preferentiecontract kan de apotheker de voorschrijvend arts vragen naar een (nadere) onderbouwing van de medische noodzaak indien geen preferent geneesmiddel wordt voorgeschreven. In casu heeft de apotheker navraag gedaan bij de behandelend cardioloog, welke heeft aangegeven dat verweerder last heeft van ischemische cardiomyopathie met een sterk verminderde linkerkamerfunctie (hartfalen) en belangrijk kleplijden. Vanwege de preciaire cardiale toestand van verzoeker is deze, volgens de cardioloog, overgevoelig voor bindmoleculen en kleurstoffen in allerlei medicatie.

Datum
6 juli 2017

Onze referentie
2017028966

De medisch adviseur merkt op dat verzoeker ook andere geneesmiddelen gebruikt. Uit de ontvangen informatie is niet gebleken dat verzoeker last heeft van specifieke overgevoeligheden bij het gebruik van deze middelen. Daarnaast blijkt uit een vergelijking van Inspira® met de gebruikte generieke preparaten met eplerenon, dat de bestanddelen en vulstoffen van de diverse preparaten exact gelijk zijn. De medisch adviseur merkt op dat eplerenon niet in de Handleiding Geneesmiddelsubstitutie van de KNMP voorkomt als geneesmiddel waarbij substitutie wordt ontraden. Het betreft geen biologisch geneesmiddel, noch een geneesmiddel met een malle therapeutische breedte. De medische noodzaak voor gebruik van Inspira® is volgens de medisch adviseur derhalve onvoldoende onderbouwd.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,