

201700118



Zorginstituut Nederland

03 JULI 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw I  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017027925

Datum 30 juni 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017025899

**Onze referentie**  
2017027925

**Uw referentie**  
G47 201700118

**Uw brief van**  
12 juni 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 juni 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van torische lenzen die bij een staaroperatie in beide ogen van verzoekster zijn geïmplanteerd.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft een staaroperatie ondergaan met beiderzijds implantatie van torische lenzen. Verweerder heeft de kosten van de staaroperatie vergoed. De aanvraag tot vergoeding van de (meer)kosten van de torische lenzen zijn echter afgewezen. Verweerder voert aan dat deze kosten alleen voor vergoeding in aanmerking komen indien er sprake is van staar in combinatie met een afwijkende kromming van het hoornvlies (astigmatisme) groter dan 4.5 D. Gelet op de gegevens van de behandelend oogarts is hier naar het oordeel van verweerder geen sprake van.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
30 juni 2017

**Onze referentie**  
2017027925

Verzoekster voert aan dat er wel sprake is van een afwijking die groter is dan 4.5 D. Wat betreft haar rechteroog zou er na implantatie van de torische lens met een correctie van 2.25 D een cilinderafwijking resteren van 3.75 D. Hierdoor zou er volgens verzoekster sprake zijn (geweest) van een totale afwijking van 6.00 D. Verzoekster geeft aan nog steeds afhankelijk te zijn van een bril.

In het standpunt 'Torische lenzen bij staar met astigmatisme' (juni 2014)<sup>1</sup> heeft het Zorginstituut geconcludeerd dat onder meer patiënten met een astigmatisme sterker dan 4.5 D zijn aangewezen op een behandeling met torische lenzen. Slechts indien deze oogafwijking niet of onvoldoende met een bril of contactlens kan worden gecorrigeerd, kunnen patiënten de behandeling in zijn geheel vanuit de basisverzekering vergoed krijgen. Voor alle overige patiënten met staar en astigmatisme geldt dat zij ervoor kunnen kiezen om de meerkosten voor torische intra-oculaire lenzen zelf te betalen.

Bij astigmatisme is de kromming van het hoornvlies afwijkend. Het betreft een cilindrische afwijking die wordt uitgedrukt in C (cilindrisch). De zorgverzekeraar dient bij de beoordeling van de aanvraag voor (vergoeding van) het plaatsen van torische lenzen uit te gaan van de beschikbare informatie voordat de operatie werd uitgevoerd. De medisch adviseur van het Zorginstituut merkt op dat de nota van de stichting Oogheelkundig Centrum Haarlemmermeer geen nadere informatie verschaft en slechts vermeldt dat het niet verzekerde zorg betreft. Daarnaast is bij navraag door verweerder gebleken dat er geen sprake was van een astigmatisme van meer dan 4.5 D.

Hoewel er in het dossier geen medische informatie aanwezig is, gaat de medisch adviseur in casu uit van een cilindrische afwijking van 2.25 D rechts en 1.0 D links voorafgaand aan de operatie. Met deze waarden wordt niet voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in het standpunt van 2014. Op basis van de beschikbare informatie concludeert de medisch adviseur dat verweerder de vergoeding van de meerkosten van de torische lenzen terecht heeft afgewezen. De omstandigheid dat verzoekster voor volledige correctie van het astigmatisme ook na de operatie nog een bril behoeft, doet niet af aan bovenstaande conclusie.

---

<sup>1</sup> <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2014/06/17/standpunt-torische-lenzen-bij-staar-met-astigmatisme>

Met betrekking tot de vraag of uit het standpunt van het Zorginstituut van 2014 volgt dat de zorgverzekeraar de kosten van een standaardlens moet betalen, ook als een torische lens wordt geplaatst, merkt de medisch adviseur het volgende op. De kosten van de standaardlens zijn opgenomen in de betreffende DBC die bij een zorgverzekeraar wordt gedeclareerd. Dit betekent dat indien een verzekerde aanspraak maakt op vergoeding van een staaroperatie, de kosten van de standaardlens in deze vergoeding zijn opgenomen. Patiënten die niet vanuit de basisverzekering in aanmerking komen voor vergoeding van torische lenzen, kunnen ervoor kiezen om de meerprijs van implantatie van deze lenzen zelf te betalen. Het is in dat geval aan de patiënt om te bepalen of de implantatie van torische lenzen de bijbetaling waard is.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
30 juni 2017

**Onze referentie**  
2017027925

**Het advies**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,