



201700402  
Zorginstituut Nederland

- 5 JULI 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017026563

Datum 4 juli 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017025500

**Onze referentie**  
2017026563

**Uw referentie**  
G47 201700482

**Uw brief van**  
8 juni 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 juni 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een behandeling door de Praktijk voor Psychiatrie in verband met een angststoornis.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 24 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Juridische beoordeling**

Verzoeker is van 25 november 2015 tot en met 23 november 2016 onder behandeling geweest van een psychiater, aangesloten bij de Praktijk voor Psychiatrie. De behandeling vond plaats onder leiding van een GZ-psycholoog. De verweerder heeft de gecorrigeerde nota, waarop de GZ-psycholoog als regiebehandelaar staat vermeld, afgewezen. De verweerder geeft als reden aan dat een GZ-psycholoog op grond van de polisvoorwaarden geen hoofdbehandelaar kan zijn.

Hoofdbehandelaarschap is zodanig niet bij wet gedefinieerd. De Minister van Volksgezondheid, Welzijn & Sport (VWS) heeft na overleg met de veldpartijen, waaronder Zorgverzekeraars Nederland (ZN), bij brief van 2 juli 2013<sup>1</sup> bepaald dat personen met de volgende beroepen als hoofdbehandelaar in de basis GGZ en gespecialiseerde GGZ kunnen optreden: psychiater, klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog, psychotherapeut, specialist ouderengeneeskunde, verslavingsarts, klinisch geriater, verpleegkundig specialist GGZ of een GZ-psycholoog. Deze visie is ook in de beleidsregel (BR/CU-5111)<sup>2</sup> van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) verwerkt.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
4 juli 2017

**Onze referentie**  
2017026563

De verweerder hanteert daarmee een andere definitie van het begrip 'hoofdbehandelaar' dan de Minister van VWS<sup>3</sup> en de NZa. Op grond van de declaratiebepalingen van de NZa gelden er regels waaraan het hoofdbehandelaarschap moet voldoen. Zorgverzekeraars kunnen daarnaast in hun inkoopbeleid (contractering) en polisvoorwaarden nog nadere, onderling verschillende, voorwaarden stellen.

Volgens de door beroepsgroepen destijds opgestelde veldnorm<sup>4</sup> is de GZ-psycholoog vooral bekwaam om hoofdbehandelaar te zijn in de generalistische GGZ. Eventueel kan de GZ-psycholoog wel hoofdbehandelaar zijn in de gespecialiseerde GGZ, maar dit is beperkt tot onderdelen van de gespecialiseerde GGZ of met een aanvullende expertise.

De wetgever regelt alleen de aard (artikel 10 Zvw), inhoud en omvang van de zorg (hoofdstuk 2 Zvw). Door wie de zorg, in dit geval geneeskundige GGZ, wordt verleend en waar, mag nader ingevuld worden door de verweerder.

Uit de nota die verzoeker ter declaratie heeft ingediend, blijkt dat de hoofdbehandelaar een GZ-psycholoog is. Gelet op de in artikel 24 lid 2 van de zorgverzekering gestelde voorwaarden heeft verweerder niet gehandeld in strijd met de wet- en regelgeving van de Zvw.

### **Het advies**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2013/07/02/schippers-stelt-nadere-eisen-aan-hoofdbehandelaarschap-ggz>

<sup>2</sup> [https://www.nza.nl/regelgeving/beleidsregels/BR\\_CU\\_5111\\_Prestaties\\_en\\_tarieven\\_gespecialiseerde\\_geestelijke\\_gezondheidszorg](https://www.nza.nl/regelgeving/beleidsregels/BR_CU_5111_Prestaties_en_tarieven_gespecialiseerde_geestelijke_gezondheidszorg)

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2015/05/18/kamerbrief-over-rapport-hoofdbehandelaarschap-ggz>

<sup>4</sup> [http://www.nvgzp.nl/wp-content/uploads/2014/08/20140714\\_notitie-HBS-incl.-bijlagen.pdf](http://www.nvgzp.nl/wp-content/uploads/2014/08/20140714_notitie-HBS-incl.-bijlagen.pdf)