

20 APR 2017



Zorginstituut Nederland

2016 02825

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

2017018293

Contactpersoon

Datum 19 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017018041

Onze referentie
2017018293

Uw referentie
G47 201602825

Uw brief van
13 april 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 13 april 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van behandeling met Eye Movement Desensitization and Reprocessing (hierna: EMDR).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel B.19. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken.

Verzoeker is door de huisarts verwezen naar een praktijk voor pedagogische en psychologische hulp, VIZIER, voor EMDR therapie. Aldaar is verzoeker behandeld door drs. Westerink, zij is geregistreerd als Orthopedagoog Generalist NVO.

Verzoeker heeft bij verweerder aanspraak gemaakt op de vergoeding van de behandeling met EMDR. Het geschil betreft de weigering van verweerder om deze behandeling te vergoeden. Hierbij staat de indicatie niet ter discussie. In geschil is de vraag of de zorgverlener voldoet aan de door verweerder in de polisvoorwaarden gestelde eisen. Op grond van de polisvoorwaarden bestaat er alleen aanspraak op een GGZ behandeling uitgevoerd door een GZ-psycholoog, psychotherapeut of instelling voor Basis GGZ.

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
19 april 2017

Onze referentie
2017018293

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zvw adviseert Zorginstituut Nederland over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 Zvw. Voorliggend geschil heeft hier geen betrekking op (het betreft de vraag of de zorgverlener voldoet aan de polisvoorwaarden) en Zorginstituut Nederland heeft om die reden geen adviesbevoegdheid. Het is aan verweerder om te beoordelen of de zorgverlener voldoet aan de door verweerder in de polisvoorwaarden gestelde eisen.

Hoogachtend,